POMORSKI FAKULTET U SPLITU
FACULTY OF MARITIME STUDIES

KLASA: 029-06/26-06/0017
URBROJ: 2181-197-10-26-0008
Split, 28. listopada 2026. godine

Temeljem članka 48. Statuta Pomorskog fakulteta u Splitu, sukladno Pravilniku o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada Sveučilišta u Splitu i Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Pomorskog fakulteta u Splitu, Fakultetsko vijeće je nakon pojašnjenja prof. dr. sc. Anite Gudelj, predsjednice Odbora za unaprjeđenje kvalitete na 39. sjednici održanoj 28. listopada 2026. godine, jednoglasno donijelo

O D L U K U

I.

Usvaja se Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju nastavnog rada za ljetni semestar ak. god. 2025./2026.

II.

Usvojeno Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju nastavnog rada za ljetni semestar ak. god. 2025./2026. sastavni je dio ove Odluke.

D e k a n

prof. dr. sc. Ivan Peronja

Dostaviti:
1. prof. dr. sc. Aniti Gudelj, predsjednici Odbora za unaprjeđenje kvalitete,
2. Mrežne stranice Fakulteta
3. Arhiva

T: 021 619 399
F: 021 619 499
Ruđera Boškovića 37
dekan@pfst.hr
www.pfst.unist.hr
OIB: 24624257529
IBAN: HR2324070001100059179
CERTIFIED ISO 9001

Klasa 383-02/26-01/0001
URBR 2181-197-00-01-26-0011
Split, 23.10.2026.

IZVJEŠĆE

o rezultatima vrednovanja nastavnika i nastave od strane studenata u ljetnom semestru ak. god 2025./2026.

Studentsko vrednovanje nastavnika i nastave za ljetni semestar akademske godine 2025./2026. provedeno je putem tiskanih anketnih upitnika.

Cilj vrednovanja jest utvrditi zadovoljstvo studenata nastavom, pratiti kvalitetu nastavnog procesa te na temelju dobivenih rezultata predložiti stimulativne i razvojne, odnosno kada su za to ispunjeni uvjeti i korektivne mjere.

Izvješće se temelji na zbirnom izvještaju Sveučilišta u Splitu za drugi semestar 2025./2026. od 22. srpnja 2026., izvještaju za dekana s pojedinačnim rezultatima, evidencijama studijskih grupa i njihovim dopunama te Proceduri P23-1.

Usporedni podatci za ranije godine preuzeti su iz izvješća Odbora za ljetni semestar 2024./2025. godine.

(i) ODAZIV ANKETIRANJU

Za zimski semestar generirani su anketni upitnici za **136** studijskih grupa (omotnica), od kojih **14** nije realizirano.

Prema podatcima sa Sveučilišta u Splitu, za zimski semestar 2025./2026. generirano je **3549** anketnih upitnika za Pomorski fakultet, od čega je ispunjeno **1829**, što čini **51,5%** odaziva i za 246 upitnika (15,5 %) više nego prethodne akademske godine.

Tablica 1. Udio ispunjenosti upitnika PFST-a i Sveučilišta u Splitu po akademskim godinama

		Zimski semestar		Ljetni semestar	
Akademska godina	**Sastavnica**	**Broj upitnika**	**Broj ispunjenih upitnika**	**Broj upitnika**	**Broj ispunjenih upitnika**
2025./26.	**PFST**	**4029**	**2468 (59%)**	**3549**	**1829 (52%)**
	UNIST			n/p	n/p
2024./25.	**PFST**	**4028**	**2094 (52%)**	**3051**	**1583 (52%)**
	UNIST	**154551**	**44879 (29%)**	**132036**	**32269 (24%)**
2023./24.	**PFST**	**3557**	**1853 (52%)**	**2923**	**1586 (54%)**
	UNIST	**144182**	**44204 (31%)**	**139517**	**33041 (24%)**
2022./23.	**PFST**	**3230**	**1835 (57%)**	**3395**	**1786 (53%)**
	UNIST	**152241**	**48488 (32%)**	**126031**	**32830 (26%)**
2021./22.	**PFST**	**3458**	**1870 (54%)**	**3356**	**1545 (46%)**
	UNIST	**185504**	**37943 (20%)**	**156835**	**15971 (10%)**

Usporedba pokazuje da se broj ispunjenih upitnika povećao, a procijenjeni relativni odaziv ostao je na približno istoj razini kao 2024./2025.

(ii) PROCJENA KOLEGIJA NA POMORSKOM FAKULTETU U SPLITU

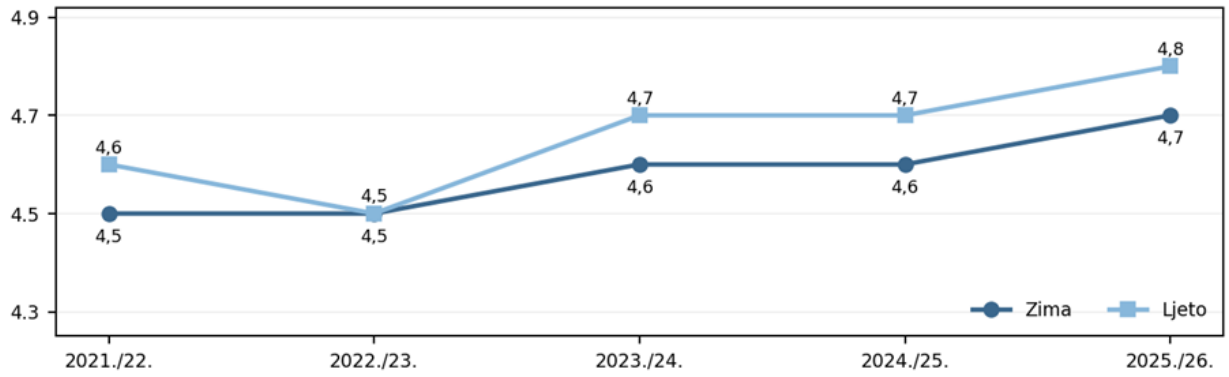
Prosječni globalni indeks ili prosječna ocjena kvalitete nastave za Pomorski fakultet u ljetnom semestru akademske godine 2025./2026. iznosi **4,8** (n = 1.829). U odnosu na prethodne godine zadržana je vrlo visoka razina kvalitete, uz dodatno povećanje za 0,1 bod u usporedbi s ljetnim semestrom 2024./2025. (**GI = 4,7; n = 1.583**).

Niz ljetnih indeksa iznosi 4,5 → 4,7 → 4,7 → 4,8 (2022./2023. do 2025./2026.), a u istom razdoblju zimski indeksi iznose 4,5 → 4,6 → 4,6 → 4,7.

Usporedba s prethodnim godinama prikazuje **stabilan trend** izvrsnosti, uz blagi uzlazni pomak u odnosu na razdoblje 2021./2022. - 2024./2025. Pregled globalnog indeksa po semestrima za zadnjih pet (5) akademskih godina je prikazan u tablici 2.

Tablica 2. Globalni indeks o kvaliteti nastave za Pomorski fakultet

2025./2026.	Globalni indeks o kvaliteti nastave
Ljetni semestar	4,8
Zimski semestar	4,8
2024./2025.	Globalni indeks o kvaliteti nastave
Ljetni semestar	4,7
Zimski semestar	4,6
2023./2024.	Globalni indeks o kvaliteti nastave
Ljetni semestar	4,7
Zimski semestar	4,6
2022./2023.	Globalni indeks o kvaliteti nastave
Ljetni semestar	4,5
Zimski semestar	4,5
2021./2022.	Globalni indeks o kvaliteti nastave
Ljetni semestar	4,6
Zimski semestar	4,5



Slika 1. Kretanje globalnih indeksa PFST-a po semestrima 2021./2022.–2025./2026.

Zaključak:

- U ljetnom semestru 2025./2026. globalni indeks povećao se s 4,7 na 4,8, uz povećanje broja ispunjenih upitnika s 1.583 na 1.829.
- U posljednje četiri godine (od 2022./2023.) ljetni GI povećao se za 0,3 boda, što potvrđuje stabilan pozitivan trend.

Tablica 3 prikazuje usporedbu ocjena pojedinih aspekata nastave na **Pomorskom fakultetu (PFST) i Sveučilištu u Splitu (UNIST)** tijekom akademske godine 2025./2026., s prikazom podataka za prethodne godine.

Tablica 3. Usporedba ocjena pojedinih aspekata nastave između Pomorskog fakulteta (PFST) i Sveučilišta u Splitu (UNIST)

Pitanja		Globalni indeks n = broj odgovora					
		PFST 21./22.	PFST 22./23.	PFST 23./24.	PFST 24./25.	PFST 24./25.	UNIST 24./25.
Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta.	*zimski semestar*	4,5 n=1568	4,5 n=1821	4,6 n=1780	4,6 n=2006	4,7 n=2399	4,7 n=55906
	ljetni semestar	4,6 n=1365	4,5 n=1637	4,7 n=1522	4,8 n=1537	4,8 n=1774	4,7 n=40853
Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata.	*zimski semestar*	4,5 n=1536	4,5 n=1816	4,7 n=1778	4,7 n=1984	4,8 n=2389	4,7 n=55715
	ljetni semestar	4,6 n=1340	4,6 n=1600	4,7 n=1519	4,7 n=1541	4,8 n=1786	4,7 n=40833
Nastava se održava na vrijeme i redovito.	*zimski semestar*	4,7 n=1553	4,8 n=1821	4,8 n=1785	4,8 n=1988	4,8 n=2406	4,8 n=56055
	ljetni semestar	4,8 n=1330	4,7 n=1595	4,8 n=1525	4,8 n=1551	4,8 n=1777	4,8 n=41052
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi.	*zimski semestar*	4,4 n=1499	4,4 n=1821	4,4 n=1785	4,5 n=1984	4,6 n=2387	4,6 n=55853
	ljetni semestar	4,5 n=1314	4,4 n=1585	4,6 n=1491	4,7 n=1534	4,8 n=1782	4,7 n=40972
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo.	*zimski semestar*	4,4 n=1509	4,4 n=1821	4,6 n=1777	4,6 n=1965	4,7 n=2385	4,7 n=55884
	ljetni semestar	4,5 n=1325	4,4 n=1596	4,7 n=1511	4,7 n=1535	4,8 n=1772	4,7 n=40923
Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave.	*zimski semestar*	4,3 n=1484	4,4 n=1820	4,5 n=1775	4,5 n=1969	4,6 n=2367	4,7 n=55732
	ljetni semestar	4,5 n=1286	4.4 n=1561	4,6 n=1486	4,7 n=1528	4,7 n=1773	4,7 n=40848
Nastavnik/suradnik je primjeren u komunikaciji sa studentima.	*zimski semestar*	4,5 n=1490	4,5 n=1821	4,7 n=1782	4,7 n=1970	4,8 n=2378	4,8 n=55719
	ljetni semestar	4,6 n=1291	4,5 n=1553	4,7 n=1497	4,8 n=1528	4,8 n=1760	4,8 n=40783

Glavni zaključci:

📌 Rezultati pokazuju da Pomorski fakultet ostvaruje visoke ocjene u svim analiziranim aspektima nastave, u rasponu od 4,7 do 4,8.

Jasnoća upoznavanja sa sadržajem i planom predmeta

- Ocjene su visoke (GI ≈ 4,8) i stabilne kroz godine, što potvrđuje dobru organiziranost nastave.

Jasno definirani kriteriji ocjenjivanja

- Vrlo visoke ocjene (GI ≈ 4,8) ukazuju na transparentnost i jasnoću u vrednovanju studenata.

Redovitost održavanja nastave

- Jedan od **najbolje ocijenjenih aspekata** (GI ≈ 4,8), što potvrđuje visoku razinu organizacije.

Kvaliteta nastavnih materijala

- Nastavni materijali su primjereni i razumljivi u 2025./2026. iznosi **4,8**, dok je prethodne godine u izvješću Odbora navedena vrijednost **4,6**.

Kvaliteta izlaganja nastavnog gradiva

- Stabilno visoke ocjene (GI ≈ 4,8), bez većih odstupanja.

Poticanje studentske aktivnosti

- **Najniže ocijenjen aspekt** (GI ≈ 4,7), što ukazuje na potrebu povećanja interaktivnosti u nastavi.

Komunikacija nastavnika sa studentima

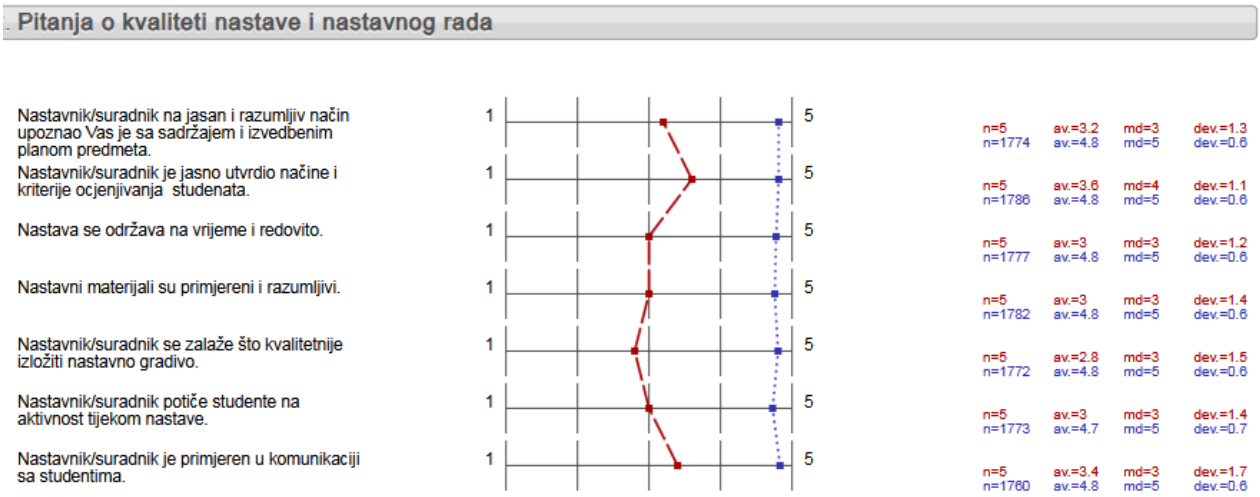
- Visoke ocjene (GI ≈ 4,8) potvrđuju kvalitetan odnos nastavnika i studenata.

📌 Uočeni su manji prostori za unaprjeđenje u području **nastavnih materijala i aktivnog uključivanja studenata**, osobito kroz primjenu interaktivnih i suvremenih metoda poučavanja.

📌 Studentski komentari upozoravaju na **dostupnost prezentacija**, **transparentnost** kriterija vrednovanja te **potrebu za dodatnim primjerima iz prakse** i boljom didaktičkom organizacijom sadržaja.

(iii) PROCJENA NASTAVNIKA

ANALIZA ANKETE – NAJNIŽE OCIJENJENI KOLEGIJ U LJETNOM SEMESTRU 2025./2026.



Analiza rezultata studentskog vrednovanja pokazuje da je najniže ocijenjeni kolegij u ljetnom semestru akademske godine 2025./2026. ostvario **globalni indeks 3,1**, što je znatno ispod prosjeka Pomorskog fakulteta (4,8).
Usporedba rezultata pojedinačnih pitanja s fakultetskim prosjekom pokazuje izražena odstupanja u svim ocjenjivanim područjima.

Najniže ocjene zabilježene su u sljedećim kategorijama:

- **Kvaliteta izlaganja nastavnog gradiva (2,8)** – najniže ocijenjeni pokazatelj, s odstupanjem od 2,0 boda u odnosu na fakultetski prosjek. Rezultat upućuje na potrebu preispitivanja jasnoće, strukture i načina prezentacije nastavnih sadržaja.
- **Primjerenost i razumljivost nastavnih materijala (3,0)** – odstupanje od 1,8 bodova upućuje na potrebu preispitivanja kvalitete, preglednosti i dostupnosti nastavnih materijala.
- **Poticanje studenata na aktivnost tijekom nastave (3,0)** – rezultat pokazuje potrebu za većim uključivanjem studenata i primjenom interaktivnih nastavnih metoda.
- **Redovitost održavanja nastave (3,0)** – rezultat odstupa od fakultetskog prosjeka za 1,8 bodova te zahtijeva dodatnu provjeru organizacije i provedbe nastave.

Relativno najviša ocjena ostvarena je za jasnoću kriterija ocjenjivanja (3,6), no i ona je znatno ispod fakultetskog prosjeka (4,8).

Važno je istaknuti da se rezultati temelje na **pet ispunjenih upitnika**. Iako anketa zadovoljava minimalne kriterije reprezentativnosti, mali broj odgovora i relativno visoke standardne devijacije pojedinih pokazatelja (1,1–1,7) zahtijevaju oprez pri interpretaciji rezultata.

Zaključak

Rezultati upućuju na nezadovoljstvo studenata pojedinim aspektima izvođenja nastave, osobito kvalitetom izlaganja gradiva, nastavnim materijalima i mogućnostima aktivnog sudjelovanja u nastavnom procesu.
Budući da su ocjene svih promatranih pokazatelja niže od fakultetskog prosjeka, potrebno je provesti detaljniju analizu kvalitete izvođenja kolegija i utvrditi područja koja zahtijevaju poboljšanje.
Premda globalni indeks ne doseže prag za obvezno postupanje zbog nezadovoljavajuće ukupne ocjene prema Proceduri P23-1, Odbor smatra opravdanim predložiti **preventivne mjere unapređenja kvalitete nastavnog rada** i praćenje njihove učinkovitosti u sljedećem ciklusu studentskog vrednovanja.

Prijedlog mjera

Odbor za unapređenje kvalitete predlaže sljedeće mjere:

Preporučuje se da **nastavnik provede samovrednovanje**, s posebnim osvrtom na područja koja su studenti najniže ocijenili, te izradi plan aktivnosti za poboljšanje kvalitete nastave.

Preporučuje se **pregled i vrednovanje nastavnih materijala** u odnosu na izvedbeni plan, ishode učenja, jasnoću sadržaja i njihovu dostupnost studentima te, prema potrebi, njihovo ažuriranje i dopuna.

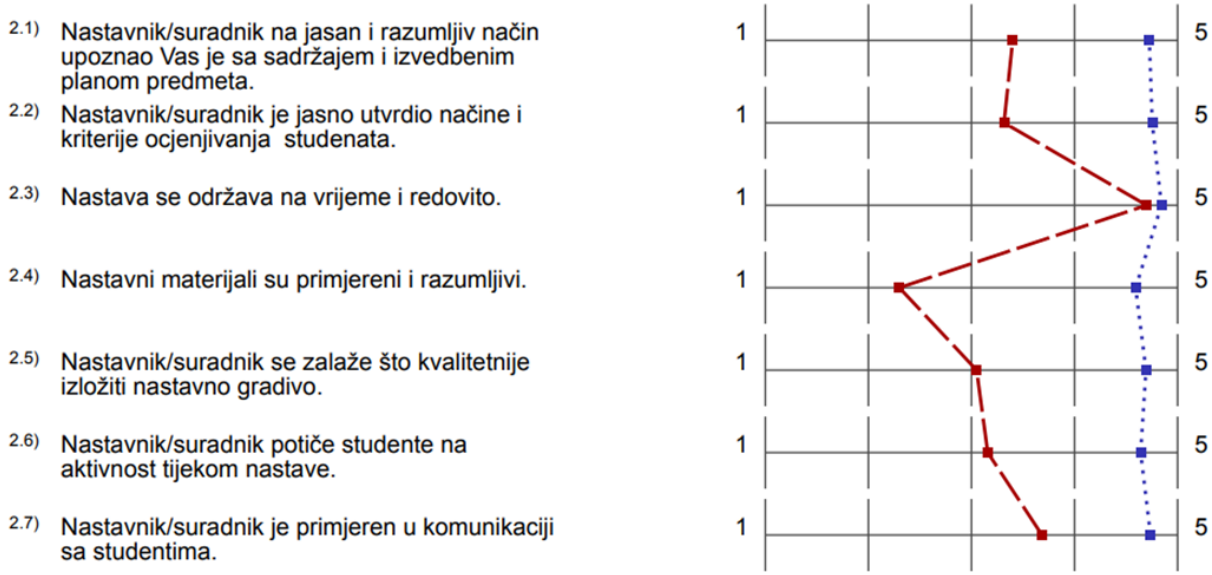
Predlaže se provedba **suradničke procjene** (peer review), koja bi obuhvatila uvid u nastavne materijale, strukturu nastavnog sata, metode poučavanja i načine uključivanja studenata u nastavni proces. Na temelju procjene nastavniku bi se pružile konkretne preporuke za unapređenje nastave.

Praćenje rezultata. Odbor će u sljedećem ciklusu studentskog vrednovanja posebno pratiti rezultate ovog kolegija te usporediti ostvarene ocjene s prethodnim razdobljem radi procjene učinkovitosti provedenih mjera.

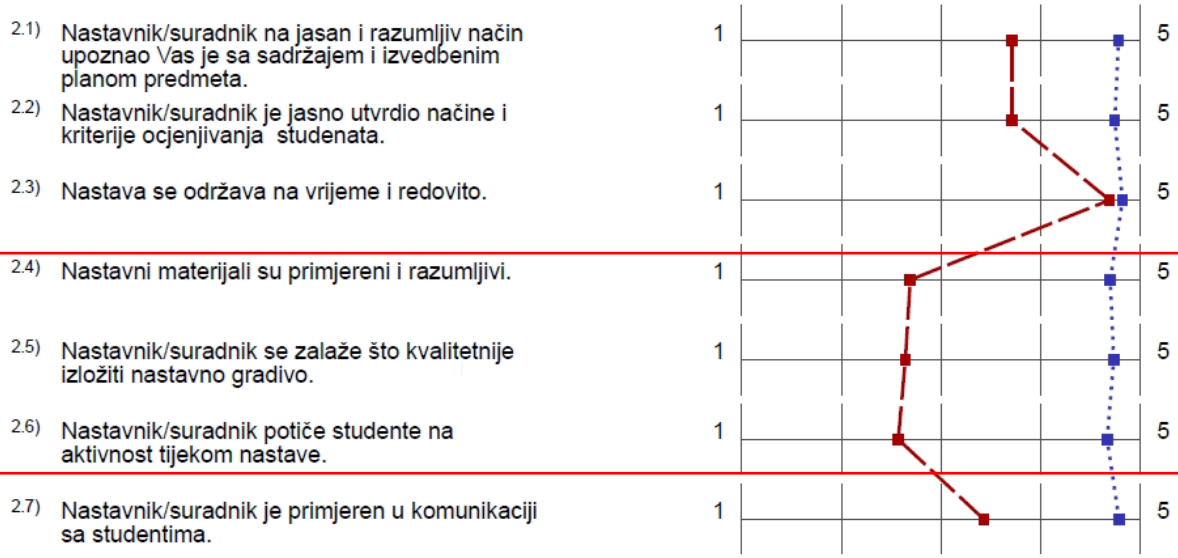
Analiza rezultata nastavnika s najnižim ocjenama u ljetnom semestru prethodne akademske godine

U izvješću za akademsku godinu 2024./2025. izdvojen je kolegij koji je tijekom dvije uzastopne akademske godine ostvarivao izrazito niske ocjene studentskog vrednovanja, osobito u područjima kvalitete nastavnih materijala, jasnoće izlaganja nastavnog gradiva i poticanja studenata na aktivnost.
Radi praćenja kvalitete nastave i utvrđivanja mogućih promjena, provedena je usporedna analiza rezultata istog nastavnika u ljetnom semestru akademske godine 2025./2026. s rezultatima iz prethodne dvije akademske godine.

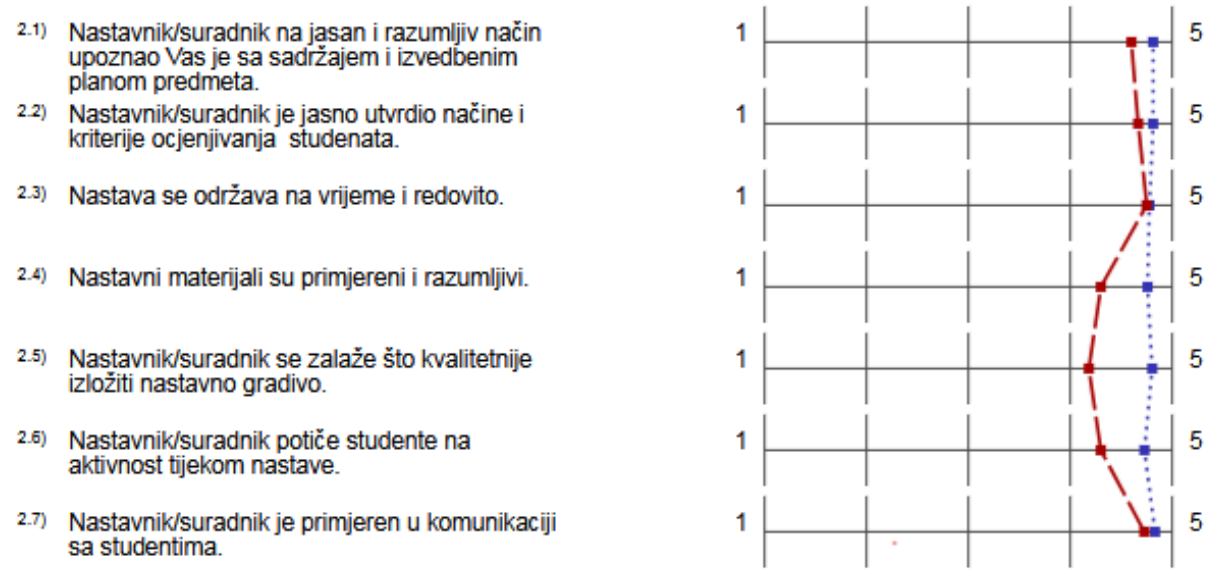
Akademska godina 2023./2024.



Akademska godina 2024./2025.



Akademska godina 2025./2026.



*Rezultati studentskog vrednovanja u akademskoj godini 2025./2026. pokazuju **izraženo poboljšanje u svim ocjenjivanim područjima** u odnosu na prethodne dvije akademske godine.*

Ključni pomaci:

- **Primjerenost i razumljivost nastavnih materijala:** ocjena je porasla s **2,7** na **4,3**.
- **Zalaganje nastavnika za kvalitetno izlaganje gradiva:** ocjena je porasla s **2,6** na **4,2**.
- **Poticanje studenata na aktivnost tijekom nastave:** ocjena je porasla s 2,6 na **4,3**.
- **Primjerenost komunikacije sa studentima:** ocjena je porasla s **3,4** na **4,7**.

Poboljšanja su zabilježena i u jasnoći predstavljanja sadržaja kolegija te kriterijima ocjenjivanja, dok je redovitost održavanja nastave zadržala visoku razinu.

Usporedba s prosječnim rezultatima Pomorskog fakulteta pokazuje da su u akademskoj godini 2025./2026. ocjene nastavnika u većini kategorija dosegnule ili se približile fakultetskom prosjeku. Nešto veća odstupanja i dalje postoje u području nastavnih materijala (4,3 u odnosu na fakultetskih 4,8), kvalitete izlaganja (4,2 u odnosu na 4,8) te poticanja studenata na aktivnost (4,3 u odnosu na 4,7).

Zaključak

Rezultati pokazuju značajan pozitivan pomak u kvaliteti nastavnog rada u odnosu na prethodna razdoblja. Posebno je važno da su poboljšanja ostvarena upravo u područjima u kojima su prethodno utvrđene najveće slabosti.

Iako rezultati upućuju na znatno veće zadovoljstvo studenata nastavnim radom, potrebno je uzeti u obzir relativno mali broj odgovora po pojedinim pitanjima (10–12), kao i potrebu potvrde reprezentativnosti ankete.

Odbor za unapređenje kvalitete predlaže nastavak praćenja rezultata vrednovanja ovog kolegija u sljedećem ciklusu te daljnje unapređenje nastavnih materijala, metoda izlaganja i aktivnog uključivanja studenata u nastavni proces.

Tablica 6. Usporedba pokazatelja najlošijih ocjene za zimski i ljetni semestar

	2023./2024.		*2024./2025.*		*2025./2026.*	
	zimski semestar	***ljetni semestar***	***zimski semestar***	***ljetni semestar***	***zimski semestar***	***ljetni semestar***
Najmanja prosječna ocjena po nastavniku je	**3,8**	**3,6**	**3,7**	**3,73**	**3,74**	**3,95**
Najmanja ocjena po anketi (omotnici)	**3**	**3**	**3**	**3,3**	**3,2**	**3,1**
Broj nastavnika koji su na neko anketno pitanje imali ocjenu manju od 2	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Broj nastavnika koji su imali barem jednu anketu ocjenjenu ocjenom manjom od 3	**1**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**

Analiza rezultata prikazanih u tablici pokazuje da većina nastavnika **ostvaruje visoke ocjene globalnog indeksa**, što potvrđuje općenito visoku razinu kvalitete nastave na Fakultetu.

(iv) ANALIZA VALJANOSTI STUDENTSKIH ANKETA PREMA VELIČINI UZORKA

Prema točki 5.1. Procedure P23-1, anketa je reprezentativna ako je u njoj sudjelovalo najmanje pet studenata i najmanje 30 % anketiranih studenata. Rezultati koji ne zadovoljavaju oba uvjeta ne uključuju se u opću analizu, ali se mogu dostaviti nastavnicima kao povratne informacije.

- Ukupno obrađenih anketa: **122**
- **Valjanost** (više od **30 % ispunjenih upitnika i najmanje 5 ispitanika**) **većine anketa je dobra: 106/122 (86,9%)** anketa zadovoljava metodološki prag – njihove GI vrijednosti možemo tumačiti kao pouzdane.

Ispod praga (nevaljano): **16 anketa (13%)**

- **Samo nizak postotak (≤30%)** uz ≥5 odgovora: **8** anketa
- **Samo premali uzorak (<5)** uz >30%: **4** ankete
- **Oba uvjeta (≤30% i <5): 4** anketa

- U usporedbi s izvješćem za 2024./2025. (205 od 235 valjanih rezultata, 87 %) sadašnjih 86,9 % ostaje na približno istoj razini. I dalje je opravdano posebno poticati sudjelovanje studenata i provjeravati podatke za male grupe. Za dodjelu nagrada vrijedi stroži kriterij (više od 10 sudionika i više od 30 % odaziva), koji se analizira zasebno na razini akademske godine.

(v) ANALIZA NAJNIŽE OCIJENJENIH KOLEGIJA U LJETNOM SEMESTRU 2025./2026.

Uz detaljnu analizu najniže ocijenjenog kolegija, Odbor je izdvojio i ostale kolegije s reprezentativnim rezultatima i globalnim indeksom nižim od 4,0 radi utvrđivanja područja u kojima su potrebne dodatne aktivnosti za unapređenje kvalitete nastave.

Kolegij	GI	Ispunjeno / ukupno	Odaziv
Napredni elektrotehnički materijali	3,1	5/10	50,0 %
Elementi plovidbe	3,8	20/30	66,7 %

Oba kolegija zadovoljavaju minimalne kriterije reprezentativnosti prema Proceduri P23-1. Međutim, njihove ocjene odstupaju od prosječnog globalnog indeksa Fakulteta (4,8), što opravdava dodatnu analizu i praćenje rezultata u sljedećem ciklusu vrednovanja.

(vi) ANALIZA KOLEGIJA S NAJNIŽIM INDEKSOM KVALITETE NASTAVE ZA CIJELU 2025./2026. AKADEMSKU GODINU

U godišnjem pregledu, koji objedinjuje zimski i ljetni semestar, posebno su izdvojene ankete s najnižim objavljenim globalnim indeksima. U zimskom semestru najniži pojedinačni GI iznosio je 3,2, a u ljetnom 3,1. Riječ je o vrijednostima koje su, prema kriteriju srednje ocjene iz P23-1, još uvijek zadovoljavajuće (GI ≥ 3,0), ali upućuju na potrebu za ciljanom analizom i stručnom potporom.

NAJBOLJI u 2025./26.		NAJLOŠIJI u 2025./26.	
QA %	**Survey Description**	**QA %**	**Survey Description**
100.0	Rukovanje teretom 1	**50.0**	Matematika II
100.0	Plansko održavanje sustava na brodu	**51.7**	Matematika I
100.0	Rad na simulatoru i plovidbena praksa 2	**54.5**	Napredni elektrotehnički materijali
100.0	Rad na simulatoru i plovidbena praksa II	**56.9**	Pomorski engleski III
100.0	Modeliranje i simuliranje procesa	**58.8**	Pomorski engleski II
100.0	Računalna sigurnost brodskih sustava	**59.6**	Operacijska istraživanja

Napomena: Pokazatelj QA (%) prikazuje se prema izvornom izvještaju i ne predstavlja globalni indeks (GI). Ponavljanja naziva kolegija odnose se na zasebne anketne rezultate.

(vii) STUDENTSKI KOMENTARI I PODRUČJA ZA UNAPRJEĐENJE

U zbirnom izvještaju za ljetni semestar 2025./2026. prevladavaju pozitivni komentari o stručnosti nastavnika, jasnoći predavanja, spremnosti na pomoć, komunikaciji i nastojanju da se sadržaji učine razumljivima. Ipak, pojedini komentari ukazuju na mogućnost dodatnog unaprjeđenja:

- dostupnost prezentacija i drugih nastavnih materijala putem sustava Merlin (str. 41 zbirnog izvještaja);
- transparentnost kriterija ocjenjivanja te pravovremeno informiranje o obvezama i načinima provjere znanja (str. 33);
- potreba za više praktičnih primjera, prikladnim tempom izvođenja i većom povezanošću predavanja s konkretnim primjenama (npr. str. 31 i 60);
- razmatranje opterećenja studenata i rasporeda provjera znanja (npr. str. 44).

Budući da se rukopisni komentari u zbirnom izvještaju ne mogu pouzdano povezati s pojedinačnim kolegijem i nastavnikom, ne navode se imena osoba uz te primjedbe. Za

komentare koji bi upućivali na ozbiljnu povredu etičkih normi potrebno je provesti posebnu provjeru, uz zaštitu anonimnosti studenata.

ZAKLJUČAK

Studentske ankete za ljetni semestar akademske godine 2025./2026. potvrđuju vrlo visoku razinu zadovoljstva kvalitetom nastave na Pomorskom fakultetu u Splitu, s globalnim indeksom **4,8** (n = 1.829), što je porast od **0,1** boda u odnosu na ljetni semestar 2024./2025. Posebno su visoko ocijenjene redovitost nastave, razumljivost sadržaja, dostupnost informacija o kriterijima vrednovanja i komunikacija nastavnika sa studentima.

Nešto niža, ali i dalje vrlo visoka, ocjena aktivnog uključivanja studenata (**4,7**) pokazuje potrebu za nastavkom didaktičkog unaprjeđenja.

Metodološka analiza pokazala je da 106 od 122 objavljene ankete (**86,9 %**) zadovoljava kriterije valjanosti, dok **16** anketa (13,1 %) nije reprezentativno. U 14 dodatnih zapisa nema objavljenih rezultata.

U ljetnom semestru nije zabilježen globalni indeks manji od 3,0; najniži GI iznosi 3,1, pa se dodatne aktivnosti predlažu prvenstveno kao razvojne i preventivne mjere. Pojedinačne ocjene pitanja i konkretne eventualno ozbiljne komentare potrebno je provjeriti u izvornim izvještajima prije postupanja prema proceduri P23-1.

(viii) PRIJEDLOG MJERA

Na temelju rezultata studentskih anketa u ljetnom semestru 2025./2026. Odbor za unaprjeđenje kvalitete predlaže sljedeće mjere, uz dokumentiranje njihove provedbe i provjeru učinaka u sljedećem ciklusu vrednovanja:

1. Sustavno pregledavanje nastavnih materijala

Za sve kolegije provoditi strukturirani pregled sadržaja i dostupnosti nastavnih materijala, uz prioritet za kolegije s nižim reprezentativnim ocjenama ili komentarima o teškoćama u praćenju gradiva. Pregled treba obuhvatiti usklađenost s izvedbenim planom i ishodima učenja, ažurnost stručnih sadržaja, jasnoću prezentacija i primjera, dostupnost u Merlinu te primjerenost materijala razini studija. Provedbu koordiniraju prodekan za nastavu i predstojnici zavoda, a dokaz su popunjene kontrolne liste i evidencija ažuriranja.

2. Samovrednovanje nastavnika s najnižim ocjenama

Za nastavnike čiji kolegiji imaju najniže valjane ocjene, osobito GI manji od 4,0, predložiti preventivno samovrednovanje i kratki plan unapređenja s aktivnostima, rokovima i očekivanim učincima. Preporučuje se koristiti obrazac F23.1-5. Samovrednovanje treba

razmotriti metode poučavanja, kriterije vrednovanja, nastavni materijal i interakciju sa studentima, a učinak analizirati na sljedećoj studentskoj anketi.

3. Suradnička procjena nastavnog rada

Organizirati suradničku procjenu (peer review/hospitaciju) za nastavnike s ponavljajućim slabije ocijenjenim aspektima nastave ili na njihov zahtjev.

4. Stručna usavršavanja nastavnika

Nastaviti organizirati radionice i stručno usavršavanje nastavnika, s posebnim naglaskom na:

- interaktivne metode poučavanja,
- jasno i strukturirano izlaganje gradiva,
- aktivno uključivanje studenata u nastavni proces.

5. Povećanje odaziva i praćenje učinkovitosti mjera

- aktivno poticanje od strane voditelja studija na sastancima sa studentima,
- informiranje studenata o važnosti i učincima anketa.
  Osigurati povratnu informaciju studentima, odnosno na početku semestra informirati studente o provedenim poboljšanjima temeljem prethodnih anketa, čime se jača povjerenje u sustav kvalitete.

Prijedlog kandidata za dekanovu nagradu

Odbor predlaže sljedeće nastavnike za dekanovu nagradu kao najbolje ocijenjene nastavnike od strane studenata za akademsku godinu:
Nastavnici: Ladislav Katalinić (Zavod za brodostrojarstvo), **Marko Zubčić** (Zavod za pomorske elektrotehničke i informatičke tehnologije), **Luka Vukić** (Zavod za menadžment pomorskih tehnologija).
Asistenti: Luka Čulić, Vice Milin.

Prijedlog se prosljeđuje dekanu na daljnju provjeru te usvajanju Fakultetskog vijeća.

Izvješće je pripremila predsjednica Odbora

prof. dr. sc. Anita Gudelj

Odbor za unapređenje kvalitete Pomorskog fakulteta u Splitu je usvojio Izvješće na svojoj sjednici održanoj 23. listopada 2026.